

Protokół nr 54/2013
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, z dnia 09.09.2013 r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył **radny Andrzej Górecki – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska**, udział wzięli:

- członkowie komisji ochrony środowiska – w pełnym składzie,
- Kamila Gronczewska – Skarbnik Gminy,
- Piotr Kownacki – Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa

mieszkańcy Pomiechówka:

- Ewa Lipińska
- Małgorzata Skoczelas
- Artur Bonas

oraz Adam Stawicki – redaktor Gazety Nowodworskiej

Porządek posiedzenia:

1. Wywożenie nieczystości na teren przy oczyszczalni gminnej przez właściciela prywatnej firmy.
2. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pomiechówek za I półrocze 2013r.
3. Sprawa rozjeżdżania ulicy Wiśniowej przez samochody pozyskujące piasek kopalniany z jednej z działek przy tej ulicy.
4. Informacja dotycząca przejętych przez Gminę zadań z zakresu gospodarki odpadami – ocena dotychczasowym działań w tym zakresie:
 - 1) ile osób złożyło deklaracje w stosunku do ilości osób zamieszkałych, jakie podjęto działania,
 - 2) ile śmieci odebrała firma za lipiec i sierpień,
 - 3) jak spływają należności za wywóz odpadów,
 - 4) czy mamy wgląd w potwierdzenia przekazania odpadów na wysypisko,
 - 5) czy są skargi od mieszkańców dotyczące tego tematu.
5. Rozpatrzenie podań dotyczących spraw z zakresu działania Komisji i innych.
6. Zapoznanie Komisji z aktualną sytuacją dotyczącą przytuliska dla psów przy ul. Wojska Polskiego w Pomiechówku.
7. Sprawy różne.

Ad.1 i 3

Przewodniczący Komisji – Andrzej Górecki wprowadził do tematów omawianych w tych punktach. Obecne na posiedzeniu – Pani Ewa Lipińska i Pani Małgorzata Skoczelas zgłosiły do niego problem dotyczący rozjeżdżania ulicy Wiśniowej. Jeden z właścicieli działki przy tej ulicy wybiera piasek ze swojej posesji, kopie bardzo duży dół i czymś to zasypuje. Działka ogrodzona jest drutem kolczastym, a tak nie powinno być z uwagi na to, że przy ulicy tej mieszkają małe dzieci. Wywozi też w okolice oczyszczalni coś, co bardzo brzydko pachnie. Sprawa ta trwa już od 2 – 3 miesięcy, a Komisja Ochrony Środowiska nie ma żadnej wiadomości na ten temat.

Piotr Kownacki – Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska wniósł o rozdzielenie obu spraw, proponując omówienie ich w uporządkowanej kolejności.

Zdecydowano, aby w pierwszej kolejności omówić sprawę wywożenia odpadów na teren przy oczyszczalni ścieków.

p. Małgorzata Skoczelas wyjaśniła, że 20.08.2013r. na prośbę mieszkańców odbyła się wizja lokalna w terenie, w której uczestniczyli: Inspektor Nadzoru Budowlanego ze Starostwa, Policjant i pracownicy Urzędu Gminy – Pan Piotr Kownacki i Pan Piotr Mychliński.

Po wysłuchaniu mieszkańców został sporządzony protokół. Chodziło o to, że na teren przy oczyszczalni ścieków wywożone są cuchnące odpady (na dowód tego panie przyniosły w słoiku próbki tych odpadów).

p.Ewa Lipińska dodała, że wywożone są różne rzeczy- opony, buty, zlewozmywaki, sedesy i inne. Mieszkańcy odmówili podpisania protokołu, ponieważ było w nim napisane, że na teren oczyszczalni wywożone są śmieci, a chciano żeby było konkretnie wymienione co tam było wywożone. Pracownicy Urzędu Gminy obiecali zająć się tematem, celem uporządkowania tego terenu. Nic nie zostało zrobione, natomiast 26 sierpnia z samego rana znowu przywieziono coś o nieprzyjemnym zapachu. Porobiono zdjęcia i zaalarmowano Urząd Gminy. Pana Kownackiego nie było w pracy, bo przebywał na urlopie. Pani z Sekretariatu obiecała, że zawiadomi Pana Mychlińskiego, aby skontaktował się z mieszkańcami, ale nie było żadnego odzewu. Wobec braku jakiegokolwiek kontaktu z Urzędem Gminy, mieszkańcy zawiadomili Policję, która zjawiła się i spisała protokół. Później wykonano telefon do Starostwa do Ochrony Środowiska i do WIOŚ w Ciechanowie, gdzie przyjęto zgłoszenie na co jest pisemne potwierdzenie. Policjanci powiedzieli, że najlepiej byłoby, gdyby zostały spisane numery tego samochodu, co po jakimś czasie udało się zrobić i przekazać te dane Policji.

Następnego dnia pojawiły się samochody z ziemią i zaczęły zasypywać to śmieciowisko. Po powiadomieniu Urzędu Gminy, na miejscu pojawił się P. Kownacki i P. Mychliński. Już było wszystko zasypane. W sprawie tej ukazał się artykuł w Gazecie Nowodworskiej. W czwartek 29 sierpnia wszystko to było zabierane. Od tamtej pory jest cisza.

Natomiast sprawa nielegalnego wywozu piasku – wyjaśniła Pani Lipińska – zaczęła się już w czerwcu. Pan Ziemiecki zaczął jeździć koparkami i innymi dużymi samochodami ulicą Wiśniową. Początkowo nie wiedziano jaki jest tego powód, ale potem okazało się, że wykopuje duży dół na terenie swojej działki. Wtedy zadzwoniła do Zakładu Budżetowego z informacją, że na ulicy jest zakaz wjazdu samochodami powyżej 3,5 tony, a jednak mimo to takimi jeżdżono często, nawet z przyczepami. Kierownik KZB poinformował, że poprosi kierowców tych samochodów, żeby jeździli inną drogą. Mieszkańcy sprawę zgłosili też na Policję i o tym wszystkim powiadomili Wójta.

Mimo interwencji, z Gminy nikt się nie pojawił. Nic się nie działo, zaczęto szukać pomocy gdzie indziej. Zadzwoniono do Starostwa i na Policję, ale policjanci z Pomiechówka tylko przyjeżdżali i nic nie robili. W związku z tym przy zgłoszeniach na Policję zastrzegano, aby nikt nie przyjeżdżał z Pomiechówka, tylko z innych jednostek. Poza tym informacje o zgłoszeniach docierały do Pana Ziemieckiego, który wiedział kto dzwonił i do tych osób miał pretensje. Teraz jeździ ulicą Korallową i też ją niszczy. Mieszkańcy zaczynają interweniować.

25 lipca była wizja w terenie. Przyjechały dwie osoby ze Starostwa, ale nikt nie zgłosił się z Urzędu Gminy, nie było też Pana Ziemieckiego, pomimo wcześniejszego powiadomienia.

p.Małgorzata Skoczelas dodała, że przy wykopach na działce p.Ziemieckiego został zerwany przewód wysokiego napięcia. Wszyscy uciekli z budowy. Dopiero mieszkańcy wezwali pomoc z zakładu energetycznego. Działania tego Pana narażają mieszkańców na niebezpieczeństwo.

Radny Andrzej Górecki zapytał Pana Mychlińskiego, dlaczego nie skontaktował się z mieszkańcami w tych sprawach.

P.Mychliński wyjaśnił, że przekazano mu informację, ale akurat w tym dniu miał inne ważne obowiązki służbowe i nie mógł pojechać na ulicę Wiśniową.

Jeśli chodzi o zasypywanie terenu przy oczyszczalni – wyjaśnił **P.Kownacki** że porozumiano się z wykonawcą i podpisano z nim stosowną umowę. Pan Ziemiecki i firma z Serocka miały zawartą umowę na wywóz odpadów, które były określone. Mogła być to ziemia zanieczyszczona gruzem, odpadami z rozbiórek budowlanych. Wszystko to, co nie mogło skazić terenu. Poza tym umowa została tak skonstruowana, że jeżeli będą to odpady niedozwolone, to wykonawca jest zobowiązany do uprzątnięcia tego, bo inaczej zostaną naliczone kary umowne. W tym przypadku tak było. Wezwano wykonawcę i zobowiązano go do uprzątnięcia terenu, szczególnie odpadów

niewiadomego pochodzenia. W wyniku tego 30 sierpnia uprzątnięto teren, wywożąc ok. 20t (dwa pojazdy) tych odpadów. Nie można powiedzieć – zaznaczył p. Kownacki, że nic nie zrobiono, bo działania zostały podjęte, natychmiast po zgłoszeniu pojechano w teren, wykonawca został wezwany, uporządkował odpady niedozwolone.

W kwestii ulicy Wiśniowej – **P. Mychliński** wyjaśnił, że pozyskiwanie materiału kopalnego ze swojej działki reguluje prawo geologiczne. Poza tym taki teren powinien być ogrodzony i oznakowany. Policja, która była wzywana w tej sprawie, skierowała sprawę do Starostwa jako organu kompetentnego do rozpatrzenia tej kwestii. Trwa postępowanie.

Na tym temat zakończono.

Przewodniczący Komisji zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi mieszkańcom w sprawie rozjeżdżania ulicy.

Ad.2

Kamila Gronczewska – Skarbnik Gminy omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013r.

Wykonanie dochodów na dzień 30.06.2013r. wyniosło 14 193 343,37 zł (38,10%) na planowane 37 249 320,43 zł.

Wykonanie wydatków na dzień 30 czerwca br. było 12 165 195,69 zł (34,23%) na planowane 35 543 866,07 zł

Dochody bieżące – wykonanie 52,43%

wydatki bieżące – 51,03%

Skutki obniżenia górnych stawek podatków – 733.934 zł

skutki udzielonych ulg i zwolnień – 301 086 zł

umorzenie zaległości podatkowych – 4 059,20 zł

rozłożenie na raty, odroczenia terminu płatności – 877,60 zł

Zaległości: 1 153 812,91 zł, w tym:

- dochody z mienia – 45 936,15 zł
- podatek od działalności gospodarczej – 15 443,68 zł
- podatek od nieruchomości – 429 477,16 zł
- podatek rolny – 46 368,15 zł
- środki transportowe – 34 107,47 zł
- fundusz alimentacyjny – 559 933,00 zł
- nadpłaty – 138 766,31 zł

Struktura dochodów budżetu gminy:

- dochody własne 60%
- subwencje 26%
- dotacje 14%

Struktura dochodów własnych:

- dochody z podatków i opłat – 46,98%
- udział w podatku dochodowym od osób fizycznych – 34,01%
- dochody z mienia – 10,59%
- środki z UE 7,65%
- udział w podatku dochodowym od osób prawnych – 0,58%
- pozostałe 0,18%

średnie dochody w przeliczeniu na 1 mieszkańca:

- ogółem dochody: 1626,19 zł,

- dochody własne – 967,65 zł
- udziały w podatkach – 404,98 zł
- subwencje – 424,84 zł
- dotacje 233,70 zł

średnie wydatki w przeliczeniu na 1 mieszkańca:

- ogółem – 1 393,82 zł, w tym:
- wydatki bieżące – 1283,69 zł
- wydatki inwestycyjne – 110,13 zł

Różnica – 232,37 zł

Wykonanie budżetu na 30.06.2013r. - bieżące:

- **zadania z zakresu oświaty, wychowania, edukacyjnej opieki wychowawczej 4 759 911,66 zł, (54,79%) z tego:**

na gimnazja – 1 053 062,03 zł

szkoły podstawowe – 2 210 182,11 zł

przedszkola i oddziały przedszkolne przy szkołach – 1 097 787,12 zł

dowożenie uczniów – 159 353,17 zł

świetlice szkolne ze stołówkami – 200 543,64 zł

dokształcanie nauczycieli – 9 205,59 zł

wypłata stypendiów – 29 778,00 zł

- **zadania z zakresu pomocy społecznej – 1 887 935,53 zł**

- **zadania dot. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska – 1 051 968,04 zł**

- **administracja – 2 283 094,72 zł**

funkcjonowanie rady gminy – 119 984,01 zł

diety i prowizje dla sołtysów – 54 055,89 zł

urząd gminy – 1 946 832,47 zł

zlecone (USC, ew.ludności,OC) – 126 101,06 zł

promocja gminy – 36 121,29 zł

- **zadania z zakresu ochrony zdrowia – 60 702,54 zł**

- **zadania dotyczące utrzymania i budowy gminnej infrastruktury drogowej – 82 195,82 zł**

- **gospodarka gruntami i nieruchomościami (wyrisy,wypisy z map) – 56 503,19 zł**

- **plany zagospodarowania przestrzennego – 9 201,50 zł**

- **obsługa zadłużenia gminy – 351 455,46 (spłata odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek)**

- **informatyka działanie 8,3 – wejdź do sieci, zyskaj więcej – 19 187,92 zł**

- **kultura i sport – 457 176,50 zł – dotacje dla biblioteki, GOK, Klub Sportowy „Wkra”,**

- **bezpieczeństwo mieszkańców gminy i ochrona przeciwpożarowa – 97 330,21 zł (OSP, zarządzanie kryzysowe)**

- **pozostałe wydatki – 4 722,86 zł (wybory uzupełniające)**

Struktura wydatków:

- oświata 44,63%
- administracja 21,41%
- pomoc społeczna – 17,70%
- gospodarka komunalna – 9,86%
- obsługa zadłużenia – 3,30%
- bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa – 0,91%
- infrastruktura drogowa – 0,77%

- ochrona zdrowia – 0,57%
- gospodarka nieruchomościami – 0,53%
- informatyka projekt 8.3 – 0,18%
- plany zagospodarowania przestrzennego – 0,09%
- pozostałe wydatki – 0,04%

Rozchody:

plan – 2.201.054,36 zł

wykonanie – 1.103.027,16 zł

tj. 50,11%

Dyskusja:

Przewodniczący Komisji A. Górecki poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej skutków udzielonych ulg i zwolnień. Z jakiego tytułu są te kwoty.

Skarbnik Gminy udzielił pisemnego wyjaśnienia.

Radna Urszula Nowakowska wyraziła swoją opinię w sprawie objaśnień uchwał budżetowych. Na ostatniej sesji radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej budżet, bez wcześniejszego jej omówienia. Czuli duży dyskomfort podczas głosowania, bo nie była wszystkim pewna co w tej uchwale zawarto. Na przyszłość jeżeli to możliwe prosiła o dokładne omawianie uchwał budżetowych, bo same cyfry to za mało, żeby znać temat.

Skarbnik Gminy -K. Gronczewska oświadczyła, że uchwała zmieniająca budżet z ostatniej sesji była szczegółowo opisana w objaśnieniach do WPF.

Zdanie **radnej U. Nowakowskiej** poparł **Przewodniczący Komisji** zaznaczając, że radni żądają takich wyjaśnień przed podjęciem decyzji.

p. Artur Bonas zapytał, jaka jest różnica wzrostu podatku od środków transportowych.

W dalszej części posiedzenia – kontynuowano **punkt 1 i 3**

Przewodniczący Komisji zazaczył, że sprawa ciągnie się od czerwca, a Komisja Ochrony Środowiska nic na ten temat nie wiedziała.

Kolejna sprawa poruszona przez niego, to brak reakcji lub nie dostateczne działania ze strony Urzędu Gminy. Wyraził swoje niezadowolenie z tego powodu. Nie chciałby, aby takie sytuacje miały miejsce.

Radny wnioskował o sprawdzenie stanu nawierzchni ulicy Wiśniowej. Poza tym sprawdzenie, czy teren przy oczyszczalni ścieków został prawidłowo uporządkowany, czy nie zostało tam nic takiego, co nie powinno zostać.

O podjętych działaniach powiadomić mieszkańców.

Ad.4

Informacja na temat gospodarki odpadami.

Na początek **radny Mariusz Wyszyński** poruszył temat osób przyjeżdżających nad rzekę (turyści, wędkarze), którzy zostawiają po sobie śmieci.

P. Kownacki wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy regulacje prawne są takie, że właściciel terenu odpowiada za to co się tam znajduje. Są to głównie tereny Wspólnot wiejskich. W takich przypadkach trudno jest wzywać właściciela do uprzątnięcia tego, wiedząc że jest to zaśmiecone nie przez niego.

W sprawie gospodarki odpadami **P. Kownacki** poinformował, że na ogólny stan mieszkańców gminy, złożono 333 deklaracji na odpady niesegregowane, co obejmuje 898 osób. Jeżeli chodzi o śmieci segregowane, złożono 2241 deklaracji, co obejmuje 8 340 osób. Oprócz tego złożono 928

deklaracji na działki rekreacyjne i 177 przedsiębiorców. Na dzień dzisiejszy prowadzone jest ok 50 postępowań wyjaśniających na działkach letniskowych, oprócz tego do weryfikacji ok. 110 wezwań do mieszkańców. Łącznie wystawiono 365 wezwań.

Sprawdzanie wiarygodności deklaracji odbywa się na podstawie zużycia wody, z tym że nie do końca jest to możliwe, bo sytuacje są różne. Od początku lipca złożono 232 źle wypełnionych deklaracji, większość (185) została poprawiona. Jeżeli chodzi o odpady, w lipcu było 126 ton niesegregowanych i 16,7 zmieszanych odpadów opakowaniowych. Z ustaleń w firmie „Błysk” wynika, że wszystkie odpady, oprócz szkła, trafiają na wysypisko w Płońsku i tam są sortowane. W sierpniu było trochę więcej, bo 166 ton odpadów zmieszanych i 17,8 segregowanych. Wiarygodność tych danych jest dobra, bo było to sprawdzane w Płońsku i w „Błysku”. Jeżeli chodzi o należności, jest 456 kontrahentów, którzy nie wpłacili żadnej kwoty od początku funkcjonowania systemu. W fazie przygotowania jest system powiadamiania o zaległościach, sms-em lub e-meil. Po 16 września pójdą pierwsze upomnienia. Firma nie zgłasza problemów, jeżeli chodzi o segregowanie odpadów.

Żeby usprawnić ten proces w najbliższej gazecie gminnej pojawi się opracowany wykaz odpadów do segregacji, na podstawie stanowiska Ministra Środowiska.

Jeżeli chodzi o potwierdzanie przekazania odpadów na wysypisko, pierwszym elementem, które otrzymuje od firmy, jest karta przekazania odpadów firmie, czyli to co przyjęto od mieszkańców na swoje użytkowanie. Następnym etapem jest dostarczenie karty przekazania odpadów przez Błysk na wysypisko w Płońsku. W momencie, kiedy to potwierdzenie dotrze do Urzędu, wypracowana jest faktura.

Reklamacje w stosunku do firmy „Błysk” zdarzają się, chodzi np. o to, że nie wszędzie pracownicy firmy docierają, bo jeszcze dokładnie nie znają terenu gminy. Ogólnie jest problem z odbiorem odpadów z terenu Pomiechówka, bo jest to za duży obszar. Rozważana jest sprawa rozdzielania tego rejonu na kilka dni. Pierwsze rozmowy z Prezesem firmy już się odbyły.

Radny Andrzej Malasiewicz dodał, że problemem jest odbieranie większej ilości worków niż zostawianych, np. dany mieszkaniec wystawi 7 worków, a otrzymuje 3.

Poza tym worki są złej jakości – zgłasza to wielu mieszkańców.

P. Kownacki nadmienił, że problemem jest uzyskanie pojemników do aptek oraz urządzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Początkowo zakładano, że punkt ten będzie przed oczyszczalnią, ale natychmiast pojawiły się protesty mieszkańców. W związku z tym ustalono żeby zrobić to w środku, dalej od mieszkańców. Wystąpiono o decyzję środowiskową, a potem po raz drugi na nową lokalizację. To skutkowało przesunięciem terminu utworzenia tego punktu. Tym bardziej, że jest to decyzja, która wymaga uzgodnień zewnętrznych. W międzyczasie zmieniły się przepisy, przyszła informacja, że na te punkty nie jest wymagana decyzja środowiskowa. Jeżeli wszystko pójdzie po myśli, to w przyszłym tygodniu może być gotowa decyzja o warunkach zabudowy. Teren na którym będzie ten punkt w części zostanie utwardzony kostką, w części betonem ze względu na to, że niektóre kontenery muszą stać ustawione pod wiatą. Są to wymagania, które muszą być spełnione. Do punktu tego można będzie dostarczać m.in. takie odpady jak: budowlane, niebezpieczne (farby, lakiery), plastik, szkło, makulatura, odpady zielone. Poza tym będzie negocjował o postawienie kontenera na popiół. Nadzór i obsługę tego punktu będzie sprawował pracownik z oczyszczalni ścieków.

Zdaniem **radnego A. Góreckiego** oczyszczalnia ścieków jest takim obiektem, który powinien być cały czas nadzorowany. Nie wyobrażał sobie, żeby chociaż minuta w działalności oczyszczalni była bez nadzoru. Nie może się tak zdarzyć, że nikogo tam nie będzie.

Piotr Kownacki dodał, że teren na oczyszczalni gdzie będzie ten punkt, zostanie ogrodzony, dodatkowo ma być tam pas zieleni. Będzie on stale nadzorowany.

Kolejna sprawa przedstawiona przez **Piotra Kownackiego** dotyczyła terenu działek rekreacyjnych. Są takie sytuacje, gdzie działkowicze skarżą się na uchwałę Rady Gminy, że ustalono za długi termin na wnoszenie opłat za odpady czyli od 1 kwietnia do końca października. Około 50 osób złożyło pisma w tej sprawie. Jeżeli chodzi o współpracę z firmą „Błysk”, jest ona dobra.

Przewodniczący Komisji -A. Górecki oświadczył, że nie wyobraża sobie, aby po 2,5 roku na jaki podpisano umowę z firmą „Błysk” - Gmina nie wzięła tego zadania do wykonania we własnym zakresie. Podobnie, gdyby doszło do wcześniejszego zerwania umowy, z różnych przyczyn.

Radna Urszula Nowakowska zapytała jak przedstawia się sytuacja wydatkowania pieniędzy w związku z funkcjonowaniem tego systemu w stosunku do dochodów, które wpływają od ludzi.

Piotr Kownacki poinformował, że pełna analiza będzie przeprowadzona po pół roku, wtedy będzie więcej wiadomo na ten temat. Na tę chwilę ogólne rozliczenie przedstawia się następująco:

– wpływy 419 216,00 zł, miesięczne koszty 396 000,00 zł do tego dochodzą koszty PSZOK i koszty administracyjne.

Zaległości, które nie wpłynęły po złożeniu deklaracji – 52 000,00 zł

Radna Urszula Nowakowska zaproponowała przemyślenie kwestii wprowadzenia ulg dla rodzin wielodzietnych, czy ewentualnie zmniejszenie tej opłaty.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że w tym kierunku działa Kancelaria Prawna, chociaż nie ma przepisu dającego możliwość wprowadzenia ulg, na pewno nie wynika to z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w Gminach.

Mimo to, Komisja podierała się przykładami innych gmin, które wprowadziły takie ulgi i proponowano przemyślenie sprawy wprowadzenia ulg w zakresie opłat za odpady, wodę, ścieki tzw. karty wielodzietnej rodziny.

Ad.5

Radna Urszula Nowakowska poruszyła następujące sprawy:

– jeżeli chodzi o zaśmiecanie przystanków i placów zabaw. Chodzi o opróżnianie ustawionych koszy na placach zabaw i na przystankach ustawienie i opróżnianie koszy.

– W „Eko-Zysku” jest duża hałda śmieci bytowych, czy ona będzie tam cały czas, czy zostanie usunięta – pytała radna.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że „Eko-Zysk” posiada zezwolenie na czasowe składowanie (do 3 lat) i magazynowanie (do 5 lat) odpadów. WIOŚ jakieś 1,5 miesiąca temu był tam na kontroli i żadnych nieprawidłowości nie stwierdził.

Radna Urszula Nowakowska zapytała, jak przedstawia się sprawa cegielni w Kosewie, którą wcześniej zgłaszała. Chodzi o przejazd firmy „Byś” drogą powiatową z odpadami nie wiadomo jakiego pochodzenia, które trafiają na teren cegielni. Teraz firma „Byś” jeździ codziennie drogą powiatową lub gminną.

Jeżeli chodzi o drogę gminną – **tłumaczył Piotr Kownacki** – nie mają prawa tam jeździć, bo jest ograniczenie tonażu do 3,5t. Niedawno zostało skierowane pismo do Wydziału Ruchu Drogowego o zajęcie się tą sprawą.

W kwestii przywożonych odpadów – **Piotr Kownacki** wyjaśnił, że sprawa została skierowana do WIOŚ. Kontrola została przeprowadzona, ale nie stwierdzono żadnych odpadów, które byłyby niedozwolone, chociaż nie zgadza się z tym do końca.

WIOŚ bada przede wszystkim dokumentację, jeżeli jest wszystko w porządku nie mają podstaw do zrobienia odkrywki.

Komisja przedyskutowała temat odpadów na terenie cegielni i możliwości wyjaśnienia tej kwestii, ponieważ nie jest przekonana co do wyniku kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ.

Najgorsze jest to, że w pobliżu znajdują się 4 studnie głębinowe- stwierdziła **radna Nowakowska** i

dodała, że cały czas z wyrobisk po cegielni czuć nieprzyjemny zapach.

Piotr Kownacki poinformował o sprawie zgłoszonej przez Pana Grzegorza Płudowskiego, który złożył doniesienie dotyczące eternitu rzekomo zakopanego na działce we wsi Pomocnia. Sprawa dotyczy dwóch nieruchomości – Pomocnia 12 i Pomocnia 13 u Państwa Makowskich. Pan Płudowski zgłosił, że z terenu działki Pomocnia 12 zdjęto eternit i zakopano go na terenie posesji Pomocnia 13. W związku z tym doniesieniem wezwano właściciela nieruchomości do okazania dokumentu potwierdzającego przekazanie eternitu do utylizacji. Pani Makowska oświadczyła, że całość eternitu zdjęta z dachu znajduje się na działce. Przeprowadzono kontrolę, która to potwierdziła. Na terenie nieruchomości znajdowało się ok. 200m² eternitu, co było zgodne z przeprowadzoną w 2009 roku na zlecenie Urzędu Gminy inwentaryzacją wyrobów azbestowych (wykazano 185m² eternitu na tej działce). Sprawa została przez Urząd Gminy wyjaśniona, ale Pan Płudowski telefonicznie złożył skargę do WIOŚ na działania Wójta Gminy, że nie udzielił mu żadnej informacji na temat rozpatrzenia jego wniosku. WIOŚ skierował skargę do Rady Gminy.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że Pan Płudowski nie jest stroną w sprawie i dlatego nie był informowany o sposobie rozpatrzenia wniosku. Sprawę badała Komisja Rewizyjna, która po zapoznaniu się z dokumentacją i złożonymi wyjaśnieniami stwierdziła bezzasadność złożonej skargi.

Taka odpowiedź zostanie przesłana Panu Płudowskiemu.

Piotr Kownacki przedstawił sprawę **Pani Barbary Małek**, która posiada działkę rekreacyjną na terenie wsi Goławice Pierwsze. Pani ta złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Rady Gminy. Odnosi się do tego, że uchwała nie przewiduje zwolnień od opłaty za odpady dla osób, które nie przebywają na swoich działkach, do których, jak twierdzi, także się zalicza.

Pan Kownacki wyjaśnił, że fakt przebywania lub nie sprawdzany jest m.in. na podstawie zużycia wody. W przypadku tej pani średnie zużycie wody wynosi 22m³ rocznie. Działka jest zagospodarowana, z budynkiem w granicach 40m². Pani ta została wezwana do złożenia deklaracji, którą wypełniła wpisując, że na działce przebywa 2-3 razy w sezonie i wszystkie odpady wywozi do Warszawy.

Komisja stwierdziła, że ilość pobranej wody nie wskazuje, by ktoś tam przebywał tylko 2-3 razy w sezonie.

Ponadto Pani Małek złożyła pismo do Przewodniczącej Rady Gminy o zwolnienie jej z opłaty za odpady.

Z uwagi na to, że kompetentnym do rozpatrzenia indywidualnych spraw w zakresie umorzenia, odroczenia tej opłaty jest Wójt Gminy i do niego należy się zwrócić w przedmiotowej sprawie. Pismo tej treści zostanie wystosowane do Pani Małek.

Komisja nie wniosła zastrzeżeń do omawianego tematu.

Ad.6

Piotr Kownacki poinformował na temat aktualnej sytuacji dot. przytuliska dla psów, znajdującego się przy ulicy Wojska Polskiego w Pomiechówku. Wydział Podatkowy, który prowadzi sprawę opłat za psy nie wystawił jeszcze tytułu wykonawczego.

W związku z tym – Komisja wystąpiła z zapytaniem, jakie są przeszkody w ściąganiu zaległego podatku od psów p. Jaworskiej

Piotr Kownacki wyjaśniał dalej, że w międzyczasie wpłynęło pismo od P. Jaworskiej oraz odpowiedź

na skargi złożone do Organów nadrzędnych – Sanepid-u i Powiatowego Lekarza Weterynarii. Wojewódzki Lekarz Weterynarii i Wojewódzki Inspektor Sanitarny uznali złożone skargi za bezzasadne.

Pani Jaworska posiada wszystkie niezbędne zaświadczenia m.in. o szczepieniach psów od lekarzy weterynarii.

27 czerwca br. Urząd Gminy zwrócił się do Policji, aby zbadali sprawę pod kątem zagrożenia okolicznych mieszkańców na skutek prowadzonych działań przez p. Jaworską. Prokuratura nie stwierdziła zagrożenia i sprawę umorzono.

Poza tym Pan Szymański złożył do Urzędu Gminy zawiadomienie, które zostało przekazane do Policji – odnośnie usypiania ślepych miotów – jest to czyn karalny zgodnie z Kodeksem Karnym.

Komisja zaproponowała wystąpienie do Policji z zapytaniem, na jakim etapie jest ta sprawa.

Sprawa zgłoszenia do prokuratury sprawy obrzucania kamieniami posesji Pani Jaworskiej w czasie kontroli weterynaryjnej przez osoby trzecie – z braku dowodów została umorzona.

Podsumowanie:

Komisja proponuje:

- 1) Wysłanie pisma ponaglącego do Policji.
- 2) Wystąpienie do Wójta Gminy z zapytaniem, jakie są przeszkody w ściągnięciu podatku od psów.
- 3) Na najbliższą sesję przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmian w regulaminie o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie w sprawie dot. ograniczenia liczby psów w terenach gęsto zabudowanych.

Piotr Kownacki przedstawił sprawę p. Falcji i Jacka Malinowskich zam. Błędowo w sprawie uciążliwej hodowli świń w gospodarstwie p. Cezarego Sitkiewicza, sąsiedniej nieruchomości.

Po zapoznaniu się z faktami dotyczącymi tej sprawy, wysłuchaniu wyjaśnień Pana Kownackiego oraz zapoznaniu się z prowadzoną dokumentacją – Komisja nie widzi podstaw do wszczęcia jakiegokolwiek postępowania. Teren sąsiedniej nieruchomości wykorzystywany jest pod kątem prowadzonej działalności rolniczej i tego typu sytuacje są normalnym zjawiskiem, tym bardziej, że w wyniku przeprowadzonych oględzin i zbadania stanu faktycznego pod względem zachowania norm prawnych, nie stwierdzono nieprawidłowości w zagospodarowaniu nieruchomości Pana Sitkiewicza.

Przewodniczący Komisji – A. Górecki wygłosił swoją opinię na temat wydzierżawienia terenu nad rzeką na prowadzoną działalność w zakresie spływu kajaków. Obecne miejsce nie powinno być na ten cel przeznaczone, bo jest to najlepszy kawałek w miarę dobrej plaży i zejścia do rzeki na odcinku od Jednostki Wojskowej do Kościoła, który nie został zniszczony. Powinien być tu zakaz wjazdu samochodami. Teraz wśród samochodów, są miejsca dla plażowiczów. Na potrzeby spływu kajakowego mógłby być kawałek terenu z lewej strony.

W związku z tym wnioskował, aby w przyszłym roku przemyśleć sprawę wydzierżawienia tego terenu.

Artur Bonas zapytał, czy do Gminy jest jeszcze przywożona ziemia z „Metra”, jako odpad. Czy była ona sprawdzona, jaką ilość przywieziono i ile Gminie za to zapłacono.

Piotr Kownacki – nie ma żadnych zastrzeżeń co do przywożonej ziemi. Jeżeli chodzi o teren przy oczyszczalni, przywożona ziemia była bez kosztów.

Artur Bonas – a propos rozbiórki przedszkola zapytał, czy był tam azbest i w jaki sposób został wywieziony.

Piotr Kownacki -było to ujęte w przetargu. Firma musi okazać się kartą odpadu na azbest.

W związku z poruszonymi tematami – Komisja wystąpiła z zapytaniem, czy firma dokonująca rozbiórki przedszkola musi okazać się kartą odpadu na azbest.

Poza tym Komisja zapytuje, czy i jakie kwoty otrzymuje Gmina za ziemię przywożoną z „Metra”.

Radny Mariusz Wyszyński wystąpił z wnioskiem o oznakowanie spowalnicza ruchu, który jest na odcinku drogi Stanisławowo Dolne – Pomiechowo, od strony ul. Ogrodowej. Nie zawsze on jest widoczny na drodze.

Radny Andrzej Malasiewicz wnioskował o naprawę ulic: Lipowa, Akacyjowa, Wspólna w Pomiechówku, wykonane metodą powierzchniowego utwardzania.

Na tym o godz.18:40 posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji:

Andrzej Górecki